

TUTORAT UE 4 2012-2013 – Biostatistiques

CORRECTION Colle n°2 – Semaine du 05/11/2012

Probabilités – Lois de probabilités – Tests statistiques

Dujols – Sabatier - Molinari

QCM n°1 : A, E

- A. **Vrai.**
- B. Faux. $P(A/B)=P(A \cap B)$ que si les évènements sont compatibles. C'est la probabilité conditionnelle.
- C. Faux. C'est la proportion de faux négatifs.
- D. Faux. C'est l'arrangement qui tient compte de l'ordre.
- E. **Vrai.**

QCM n°2 : ANNULE

QCM n°3 : C, E

- A. Faux. $P(S) \times P(C)=0,35$. Alors que $P(S \cap C)=0,3$ (calcul en C). Les évènements ne sont pas indépendants, ils sont compatibles.
- B. Faux. $P(S/\bar{C})=P(S \cap \bar{C})/P(\bar{C})=0,2/0,3=0,67$.
- C. **Vrai.** $P(S \cap C)=P(S) - P(S \cap \bar{C})= 0,5 - 0,2 = 0,3$
- D. Faux. $P(S/C)= P(S \cap C)/P(C)=0,3/0,7=0,43$.
- E. **Vrai.** $P(C/S)=P(S/C) \times P(C) / P(S/C) \times P(C) + P(S/\bar{C})P(\bar{C}) = 0,6$

QCM n°4 : A, C, E

- A. **Vrai.** On peut considérer l'échantillon comme représentatif car il a été tiré au sort.
- B. Faux. La classe modale est $[8 ; 12[$ car effectif le plus élevé.
- C. **Vrai.** Moyenne $= \sum n_i x_i / n = 7,78$
- D. Faux.
- E. **Vrai.** La classe médiane est $[8 ; 12[$. Car on a la moitié de l'effectif au dessous, et l'autre moitié au dessus. La moitié de l'effectif est de 50,5.

QCM n°5 : A, C, E

- A. **Vrai**
- B. Faux. $P(X=2)=C_n^k p^k (1-p)^{n-k}=(26!/(24! \times 2!)) \times 0,15^2 \times 0,85^{24}=0,14795$ à 10^{-5} près.
- C. **Vrai.** Pour réaliser une approximation d'une loi Binomiale par une loi de Poisson, il faut remplir les 2 conditions suivantes : $n > 20$ et $p < 0,5$, ce qui est le cas ici. On approxime alors la loi Binomiale par une loi de Poisson de paramètre $\lambda = np = 26 \times 0,15 = 3,9$.
- D. Faux. Afin de réaliser une approximation de la loi Binomiale par une loi Normale, il faut remplir les 3 conditions suivantes : $n \geq 30$, $np > 5$ et $n(1-p) > 5$. Ici, $n < 30$ donc l'approximation par une loi Normale n'est pas possible.
- E. **Vrai.** Par approximation par une loi de Poisson : $P(X=2)=e^{-\lambda} \times \frac{\lambda^k}{k!} = e^{-3,9} \times \frac{3,9^2}{2!} = 0,15394$ à 10^{-5} près.

QCM n°6 : A

- A. **Vrai.** $P(X=k)=e^{-\lambda} \times \frac{\lambda^k}{k!}$
 $P(X=0)=0,014=e^{-\lambda}$
 $\lambda=-\ln(0,014)=4,27$
- B. Faux. L'approximation est impossible car $\lambda < 20$.
- C. Faux. $P(X > 3) = 1 - P(X \leq 3) = 1 - P(X = 0) - P(X = 1) - P(X = 2) - P(X = 3)$

$$= 1 - e^{-4,27} - e^{-4,27} \times \frac{4,27^1}{1!} - e^{-4,27} \times \frac{4,27^2}{2!} - e^{-4,27} \times \frac{4,27^3}{3!} = 0,617$$

D. Faux. $P(X < 2) = P(X = 0) + P(X = 1) = e^{-4,27} + e^{-4,27} \times \frac{4,27^1}{1!} = 0,074$

E. Faux. $V(X) = \lambda$ donc $\sigma(X) = \sqrt{4,27} = 2,07$.

QCM n°7 : C, E

A. Faux. $P(X < 90) = P(U < (90 - 96) / 10)$ d'où $\pi(-0,6) = 0,2743$, que l'on multiplie par l'effectif total, afin d'obtenir l'effectif recherché : $0,2743 \times 1200 = 329,16$.

B. Faux. $P(100 < X < 110) = P(\frac{100 - 96}{10} < U < \frac{110 - 96}{10})$ d'où $\pi(1,4) - \pi(0,4) = 0,9192 - 0,6557 = 0,2635$, soit un effectif égal à 316,2.

C. **Vrai.** Cf item B.

D. Faux. Nous sommes ici dans le cadre d'une loi continue, donc $P(X = 98) = 0$.

E. **Vrai.** $P(95 < X < 105) = P(\frac{95 - 96}{10} < U < \frac{105 - 96}{10})$ d'où $\pi(0,9) - \pi(-0,1) = 0,8159 - 0,4602 = 0,3557$ soit 35,57%.

QCM n°8 : A, B, E

A. **Vrai.**

B. **Vrai.** D'après les données de l'énoncé : $P(X > 86) = 0,3050 \rightarrow P(X < 86) = 1 - 0,3050 = 0,6950 \rightarrow \pi(0,51)$.
 $P(X < 132) = 0,9850 \rightarrow \pi(2,17)$.

Il nous suffit alors de résoudre un système à deux équations, tel que :

$$(86 - \mu) = 0,51\sigma \text{ et } 132 - \mu = 2,17\sigma$$

D'où $\mu = 86 - 0,51\sigma$, que l'on intègre dans l'autre équation : $132 - (86 - 0,51\sigma) = 2,17\sigma \rightarrow 46 = 1,66\sigma \rightarrow \sigma = (46 / 1,66) = 27,71$ à 10^{-2} près.

Ne reste plus qu'à calculer l'espérance μ , telle que : $\mu = 86 - 0,51 \times 27,71 = 71,87$ à 10^{-2} près.

C. Faux.

D. Faux.

E. **Vrai.**

QCM n°9 : C

A. Faux. $\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = \frac{17,55}{15} = 1,17$

Calcul de la variance observée dans l'échantillon : $s^2 = \frac{\sum x_i^2}{n} - \bar{x}^2 = \frac{24,13}{15} - 1,17^2 = 0,2398$.

Calcul de la variance estimée dans la population : $S^2 = \frac{n}{n-1} \times s^2 = \frac{15}{14} \times 0,24 = 0,2569$.

B. Faux. (Cf item A)

C. **Vrai.** (Cours)

D. Faux. Si $n \geq 30$, l'hypothèse de normalité n'est pas obligatoire.

E. Faux. On lit les valeurs de a et b dans la table du χ^2 .

QCM n°10 : B, E

A. Faux. $\sigma^2 \in [(n-1) \frac{S^2}{b}; (n-1) \frac{S^2}{a}]$. On lit a et b dans la table du χ^2 à ddl = $n-1 = 14$.

Pour a on lit dans la colonne $1 - \frac{\alpha}{2} = 0,90$ donc $a = 7,790$.

Pour b on lit dans la colonne $\frac{\alpha}{2} = 0,10$ donc $b = 21,064$.

S^2 est la variance estimée dans la population.

On a donc : $\sigma^2 \in [0,1707; 0,4617]$

B. **Vrai.** (Cf item A)

C. Faux. $\mu \in [\bar{x} - t \frac{S}{\sqrt{n}}; \bar{x} + t \frac{S}{\sqrt{n}}]$

On utilise la table de student à ddl = $n-1 = 14$ car $n < 30$ et σ est inconnu.

$t = 1,761$ pour $\alpha = 0,10$.

Ecart type estimé dans la population : $S = \sqrt{0,2569} = 0,5069$

Donc $\mu \in [0,9395; 1,4005]$

D. Faux.

idem item C avec $t = 2,145$ pour $\alpha = 0,05$.

donc $\mu \in [0,8893; 1,4507]$

E. **Vrai.** Plus le seuil $(1 - \alpha)$ est élevé, plus l'intervalle est étendu et moins il est précis.

QCM n°11 : A, B, C, E

A. **Vrai.**

B. **Vrai.**

C. **Vrai.**

D. Faux. C'est justement dans un test unilatéral qu'on s'occupe de savoir lequel est supérieur à l'autre.

E. **Vrai.**

QCM n°12 : B

A. Faux. Les hypothèses H1 comme H0 ne portent que sur la population. Donc H1 : $\mu_1 > \mu_2$ et H0 : $\mu_1 = \mu_2$

B. **Vrai.**

C. **Vrai.** $n_1=20 < 30$ et $n_2=18 < 30$. On pense donc directement à utiliser le test de student. Sauf que pour appliquer ce test, il faut en plus respecter certaines conditions d'application.

1- Respecter l'hypothèse de normalité : le poids des filles aussi bien dans la population PACES que DFGSM2 doit suivre la loi normale

2- Les variances des 2 populations sont considérées comme égales

D. Faux. $t\alpha$ se lira à (n_1+n_2-2) ddl soit 36 ddl

E. Faux. Dans son cours le professeur Molinari vous spécifie qu'il y a certaines formules à connaître et

d'autres pas du tout. $T_{\text{obs}} = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$ est l'une des formules à connaître. Il est utilisé pour la comparaison

d'une moyenne observée à une moyenne théorique. Bien sûr la formule de T_{obs} pour la comparaison de deux moyennes observées n'est pas à connaître et est donné dans le formulaire.

(La formule étant: $t_{\text{obs}} = \frac{|m_1 - m_2|}{\sqrt{\frac{s^2}{n_1} + \frac{s^2}{n_2}}}$ avec $s^2 = \frac{(n_1-1) \times s_1^2 + (n_2-1) \times s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$)

QCM n°13 : F

A. Faux.

Principe: H_0 se pose tjrs sur la population. μ =moyenne théorique, μ_0 =moyenne de référence=moyenne de la population dont est issue l'échantillon. m =moyenne de l'échantillon. Le test va permettre de montrer si μ est différent de μ_0 et donc si l'échantillon appartient bien à la population. Par conséquent $H_0: \mu = \mu_0$. Si nous revenons à l'énoncé, $\mu_0=80$, $m=150$. Donc $H_0: \mu = \mu_0=80$

B. Faux. par lecture inverse de la table de l'écart réduit, on a $p\text{-value}=0,03$.

C. Faux. $n > 30$. La comparaison se fait entre une valeur observée et une valeur de référence donc le test employé est le test de l'écart réduit.

D. Faux. La puissance du test est égale à $1 - \beta$ or β =risque de 2ème espèce.

E. Faux.

1ère Méthode simple : $p\text{-value}=0,03 > \alpha=0,0038 \rightarrow$ on ne rejette pas H_0 .

2ème méthode : pour comprendre le raisonnement, on cherchera d'abord à déterminer $t\alpha$ lorsque $\alpha=5\%$. En effet si $\alpha=5\%$, $\alpha/2=2,5\%=0,025$. $P(X > t\alpha)=0,025 \rightarrow P(T \leq t\alpha)=1-0,025=0,9750$. Par lecture inverse de la table de la loi normale centrée réduite, on a $t\alpha=1,96$.

En utilisant un raisonnement analogue au précédent on a $\alpha=0,38\%$ donc $\alpha/2=0,19\%=0,0019$. $P(X > t\alpha)=0,0019$ donc $P(X \leq t\alpha)=1-0,0019=0,9981$. Par lecture inverse de la table de la loi normale centrée réduite, on a $t\alpha=2,9$.

$T_{\text{obs}} < T\alpha$ donc ne rejette pas l'hypothèse $H_0 \rightarrow$ il n'y a pas une différence significative de la pression artérielle diastolique.

F. **Vrai.**

QCM n°14 : A, C, D

A. **Vrai.** La problématique statistique est la comparaison de 2 moyennes observées sur 2 séries appariées et $n=50 > 30$. Donc le test à utiliser est le test de l'écart réduit

B. Faux. Le test employé est un test pour données appariées

C. **Vrai.**

D. **Vrai.** $\alpha=2\%$ alors par lecture de la table de l'écart réduit $T_{\alpha}=2,326 < T_{obs}=6$

On rejette H_0 puisque $T_{obs} > T_{\alpha}$. Par conséquent il y a une modification significative du cholestérol avant et après traitement. Le médicament M est donc efficace

Calcul de T_{obs}

$$T_{obs} = \frac{\bar{d}-0}{S/\sqrt{n}} = \frac{\text{différence des moyennes}}{\text{écart-type de la différence des moyennes}} = \frac{0,18}{0,03} = 6$$

E. Faux. $\alpha=5\%$, $T_{\alpha}=1,96 < T_{obs}=6$ donc le médicament M est efficace

QCM n°15 : B, D, E

A. Faux. Les échantillons sont indépendants, on utilise un test du Khi 2.

B. **Vrai.**

C. Faux. Tableau des effectifs théoriques :

| | PACES | P2 |
|---------|-----------------------|-----|
| Filles | 1091 (1200X2100/2310) | 109 |
| Garçons | 1009 | 101 |

$$X^2_{obs=tobs} = \frac{(1100 - 1091)^2}{1091} + \frac{(100 - 109)^2}{109} + \frac{(1000 - 1009)^2}{1009} + \frac{(110 - 101)^2}{101} = 1,6996.$$

On lit le t_{α} pour $\alpha=0,05$ dans la table du Khi 2 à 1 ddl ; $t_{\alpha}=3,841$.

$t_{\alpha} > t_{obs}$, on ne rejette pas H_0 pour alpha à 5%.

D. **Vrai.** $T_{\alpha}=1,642$ pour $\alpha=0,20$ donc on rejette H_0 car $t_{obs} > t_{\alpha}$; il y a une différence significative pour un risque de 20%.

E. **Vrai.** Par lecture inverse de la table, notre t_{obs} est compris entre 1,642 et 2,706.

QCM n°16 : A

A. **Vrai.**

B. Faux.

C. Faux.

| Sujets | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|------------|-----|----|----|-----|-----|----|----|-----|----|
| Avant | 22 | 25 | 20 | 34 | 20 | 47 | 30 | 41 | 31 |
| Après | 20 | 25 | 21 | 32 | 16 | 40 | 33 | 45 | 26 |
| Différence | -2 | 0 | +1 | -2 | -4 | -7 | +3 | +4 | -5 |
| Rang | 2,5 | | 1 | 2,5 | 5,5 | 8 | 4 | 5,5 | 7 |

$S_+ =$ somme des rangs $+$ = 25,5

$S_- =$ somme des rangs $-$ = 10,5

$S=10,5$ (minimum entre S_+ et S_-)

D. Faux. On lit dans la table de Wilcoxon en unilatéral au risque alpha de 2,5% et pour $N=8$ (différences non nulles). $T_{\alpha}=4$.

E. Faux. $S > T$ donc on ne rejette pas H_0 et il n'y a pas de réduction significative pour un risque de 2,5%.