

TUTORAT UE 3a 2014-2015

CORRECTION - Concours Blanc n°1

29 novembre 2014

QCM n°1 : B, D

A. Faux. Première loi de Newton : S a un mouvement rectiligne uniforme = solide a une vitesse constante \rightarrow la somme vectorielle des forces s'exerçant sur lui est donc nulle. On a donc $\vec{F}_1 + \vec{F}_2 + \vec{F}_3 = \vec{0}$.
On projette :

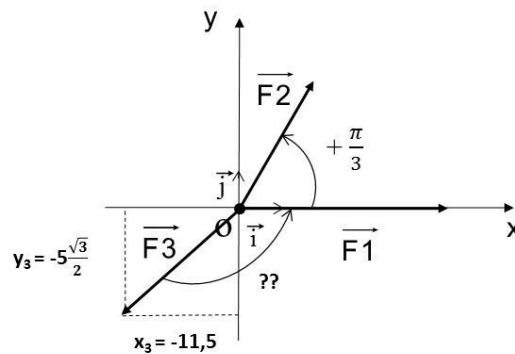
- Sur l'axe des abscisses : $F_{1x} + F_{2x} + F_{3x} = 0 \rightarrow 9 + 5\cos(\pi/3) + F_{3x} = 0$ soit $F_{3x} = -11,5$ N.

- Sur l'axe des ordonnées : $F_{1y} + F_{2y} + F_{3y} = 0 \rightarrow 0 + 5\sin(\pi/3) + F_{3y} = 0$ soit $F_{3y} = -5\frac{\sqrt{3}}{2}$ N.

B. **Vrai.** Cf. A.

C. Faux. Cf. A.

D. **Vrai.** On sait que $\tan = \frac{\text{opposé}}{\text{adjacent}}$. Si on calcule l'angle Θ formé entre \vec{F}_3 et l'axe des ordonnées négatives on a $\tan(\Theta) = \frac{F_{3x}}{F_{3y}} = x_3/y_3 \rightarrow \Theta = 1,211$ rad = $69,37^\circ \rightarrow$ L'angle formé entre le vecteur force \vec{F}_3 et \vec{i} vaut $69,36^\circ + 90^\circ = 159,37^\circ$. Attention : l'angle orienté de \vec{F}_3 à \vec{i} est soit $+159,37^\circ$, soit $-200,6^\circ$. Cercle trigonométrique : sens anti-horaire (ou direct) = sens positif tandis que sens horaire (ou indirect) = négatif.



E. Faux. On utilise le théorème de Pythagore avec pour hypoténuse le module de F3.

$$\text{On a donc } x_3^2 + y_3^2 = F_3^2 \rightarrow F_3 = \sqrt{x_3^2 + y_3^2} = \sqrt{(-11,5)^2 + \left(-5\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2} = \sqrt{151} \text{ N} = 12,3 \text{ N.}$$

QCM n°2 : A, B, C, D, E

- A. **Vrai.**
- B. **Vrai.** À l'interface goutte/prisme : $n \cdot \sin(i_1) = n_1 \cdot \sin(r_1)$. La fonction sinus étant croissante sur l'intervalle $[0 ; 90]$, si $i_1 = 90^\circ$, $\sin(i_1)$ est à sa valeur maximale ($\sin(i_1) = 1$), donc $\sin(r_1)$ est également à sa valeur maximale et, en conséquence, r_1 est à sa valeur maximale.
- C. **Vrai.** $n \cdot \sin(i_1) = n_1 \cdot \sin(r_1)$ or, si $i_1 = 90^\circ$ et $\sin(i_1) = 1$, d'où $n = n_1 \cdot \sin(r_1)$ (relation 1)
Nous savons également que $n_1 \cdot \sin(i_2) = n_2 \cdot \sin(r_2)$.
D'où $i_2 = \arcsin(\sin(r_2) \cdot \frac{n_2}{n_1}) = 28,807^\circ$ or $r_1 = 90 - i_2 = 61,193^\circ$
D'après la relation 1, $n = 1,7 \cdot \sin(61,193) = 1,49$.
- D. **Vrai.** $n = \frac{c}{c_n} \rightarrow c_n = \frac{c}{n} = \frac{3 \cdot 10^8}{1,49} = 2,014 \cdot 10^8 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$.
- E. **Vrai.** Dans le cas d'une réflexion normale (cf diapo 69 du cours), la fraction de l'intensité incidente qui est transmise t vaut : $t = 1 - \left(\frac{n-n_1}{n_1+n}\right)^2 = 0,9956$.

QCM 3 : A, C

- A. **Vrai.** Retard $dt = \frac{dL}{c}$ avec dL la différence de chemin optique et c la vitesse de la lumière dans le vide.
 $dL = x \cdot \sin \theta$ avec x la distance entre les deux rayons.
 $dt = \frac{x \cdot \sin \theta}{c} = \frac{300 \cdot 10^{-9} \cdot \sin(\pi/4)}{3 \cdot 10^8} = 7,07 \cdot 10^{-16} \text{ s}$.
- B. **Faux.** Pour que les rayons soient en opposition de phase, il faut que leur déphasage soit égal à π . Or $d\Phi = \frac{\omega \cdot dL}{c} = \frac{\omega \cdot x \cdot \sin \theta}{c}$ soit $x = \frac{d\Phi \cdot c}{\omega \cdot \sin \theta} = \frac{\pi \cdot c}{2 \cdot \pi \cdot f \cdot \sin \theta} = \frac{\lambda}{2 \cdot \sin(\pi/4)} = \frac{560 \cdot 10^{-9}}{2 \cdot \sin(45)} = 396 \text{ nm}$ (Rappel : $f = \frac{c}{\lambda}$).
- C. **Vrai.** $d\Phi = \frac{\omega \cdot dL}{c} = \frac{\omega \cdot x \cdot \sin \theta}{c}$ soit $\sin \theta = \frac{d\Phi \cdot c}{\omega \cdot x} = \frac{\pi \cdot c}{2 \cdot \pi \cdot f \cdot x} = \frac{\lambda}{2 \cdot x} = \frac{560 \cdot 10^{-9}}{2 \cdot 560 \cdot 10^{-9}} = 0,5$ donc $\theta = 30^\circ$.
- D. **Faux.** On cherche à déterminer la résolution angulaire.
 $\theta_{\min} \approx \sin \theta_{\min} = 1,22 \cdot \frac{\lambda}{b} = 1,22 \cdot \frac{560 \cdot 10^{-9}}{0,005} = 137 \mu\text{rad}$.
- E. **Faux.** On note L la dimension de la demi-tache centrale. (ici, l'angle est assez petit de telle façon que $\theta \approx \sin(\theta) \approx \tan(\theta)$).
 $\tan \theta_{\min} = L/D \leftrightarrow L = \tan \theta_{\min} \cdot D = 1,22 \cdot \frac{\lambda}{b} \cdot D = 1,22 \cdot \frac{560 \cdot 10^{-9}}{0,005} \cdot 3 = 4,0992 \cdot 10^{-4} \text{ m}$ ou $409,9 \mu\text{m}$.
Or il s'agit de la demi-tache centrale, donc la dimension de la tache centrale est donc de $8,1984 \cdot 10^{-4} \text{ m} = 819,8 \mu\text{m}$.

QCM n°4 : B, C

- A. **Faux.** Raman est une diffusion inélastique c'est-à-dire que l'énergie du rayonnement diffusé est inférieure à l'énergie du rayonnement incident.
- B. **Vrai.**
- C. **Vrai.**
- D. **Faux.** C'est la spectrométrie par fluorescence qui permet de doser des concentrations de l'ordre de la nmol.
- E. **Faux.** Elle peut être sélective (dépend de la longueur d'onde incident) et anisotrope (différentes probabilités de diffusion dans les directions de l'espace : la lumière a des directions préférentielles).

QCM n°5 : D

- A. Faux. Le taux de comptage est inversement proportionnel à la vitesse de balayage. Donc si on double la vitesse de balayage, on divise le taux de comptage par 2.
- B. Faux. En effet, $\frac{S}{B} = \sqrt{\bar{C}}$, si on augmente le taux de comptage, le bruit (noté B) augmente, mais le signal augmentant d'autant plus, le rapport signal/bruit augmente (d'où une amélioration de l'image). Pour rappel : $S = \bar{C}$ et $B = \sqrt{\bar{C}}$.
- C. Faux. On sait que $\frac{S_2}{B_2} = 1,5 \cdot \frac{S_1}{B_1}$ d'où $\sqrt{\bar{C}_2} = 1,5 \cdot \sqrt{\bar{C}_1} \Leftrightarrow \bar{C}_2 = 1,5^2 \cdot \bar{C}_1$. Par ailleurs, on sait que la vitesse est inversement proportionnelle au taux de comptage ainsi, la vitesse a été divisée par $1,5^2 = 2,25$, soit $\frac{37}{2,25} = 16,44 \text{ cm} \cdot \text{min}^{-1} = 2,74 \cdot 10^{-3} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$.
- D. **Vrai.** Par rapport à l'image 2, la vitesse a été divisée par $\frac{v_2}{v_3} \frac{16,44}{9} = 1,827$ d'où $\bar{C}_3 = 1,827 \cdot \bar{C}_2$
 $\Leftrightarrow \left(\frac{S_3}{B_3}\right)^2 = 1,827 \cdot \left(\frac{S_2}{B_2}\right)^2 \Leftrightarrow \frac{S_3}{B_3} = \sqrt{1,827} \cdot \frac{S_2}{B_2} = 1,35 \cdot \frac{S_2}{B_2}$
- E. Faux. Ici, la vitesse a été divisée par $\frac{37}{9} = 4,11$ d'où $\bar{C}_3 = 4,11 \cdot \bar{C}_1 \Leftrightarrow \frac{S_3}{B_3} = \sqrt{4,11} \cdot \frac{S_1}{B_1} = 2,028 \cdot \frac{S_1}{B_1}$. Donc l'image n°1 présente un rapport S/B 2,028 fois inférieur à celui de l'image n°3.

QCM n°6 : A, C, D

- A. **Vrai.** Le traitement antalgique de métastases osseuses est une des applications de la radioactivité Bêta moins.
- B. Faux. $E_d = (M(\text{Sm}) - M(\text{Eu}) - m_e) \cdot 931,5 = 0,329751 \text{ MeV}$.
- C. **Vrai.** $E_{c_{\max}} = E_d - E_\gamma = 0,329751 - 0,103 = 0,226751 \text{ MeV}$ d'où $v = \sqrt{2 \cdot \frac{E_c}{m}} = 2,82 \cdot 10^8 \text{ m} \cdot \text{s}^{-1} > 0,8 \cdot c$.
- D. **Vrai.** Portée : $p \text{ (mm)} = \frac{E(\text{MeV})}{0,2} = 1,1338 \text{ mm}$.
- E. Faux. L'électron est une particule très ionisante, notamment du fait de sa charge (interaction électrostatique) et $E_e > E_\gamma$.

QCM n°7 : A, B, C, D

- A. **Vrai.** On va utiliser la formule : $N = N_0 \cdot e^{-\mu \cdot x}$, or ici le rayonnement traverse trois matériaux dont on nous donne la CDA. Donc $N = N_0 \cdot e^{-\frac{\ln(2)}{CDA_{\text{plomb}}} \cdot x_{\text{plomb}}} \cdot e^{-\frac{\ln(2)}{CDA_{\text{béton}}} \cdot x_{\text{béton}}} \cdot e^{-\frac{\ln(2)}{CDA_{\text{bois}}} \cdot x_{\text{bois}}}$ car $\mu = \frac{\ln(2)}{CDA}$.

On peut aussi utiliser $N = \frac{N_0}{2^{\frac{x}{CDA}}}$ donc $N = \frac{N_0}{2^{\frac{x_{\text{plomb}}}{CDA_{\text{plomb}}} + \frac{x_{\text{béton}}}{CDA_{\text{béton}}} + \frac{x_{\text{bois}}}{CDA_{\text{bois}}}}} = N_0 \cdot 2^{-\frac{x_{\text{Pb}}}{CDA_{\text{Pb}}} - \frac{x_{\text{Bé}}}{CDA_{\text{Bé}}} - \frac{x_{\text{B}}}{CDA_{\text{B}}}}$.

En regardant les formules, on s'aperçoit que l'ordre des matériaux n'a pas d'importance.

- B. **Vrai.** Avant traversée: $N_{0 \text{ } 309 \text{ keV}} = 0,5 N_0$; $N_{0 \text{ } 99 \text{ keV}} = 0,5 N_0$.

Après rencontre avec Pb, N_{Pb} = Nombre de photons ayant traversée l'épaisseur de Pb :

$$N_{\text{Pb}} = 0,5 N_0 \cdot 2^{\frac{-x_{\text{Pb}}}{CDA_{\text{Pb}}}}$$

Après rencontre avec Béton, $N_{\text{Bé}}$ = Nombre de photons ayant traversée le béton :

$$N_{\text{Bé+Pb}} = N_{\text{Pb}} \cdot 2^{\frac{-x_{\text{Bé}}}{CDA_{\text{Bé}}}}$$

Après rencontre avec Bois, N_{B} = Nombre de photons ayant traversée le bois :

$$N_{\text{B+Bé+Pb}} = N_{\text{Bé+Pb}} \cdot 2^{\frac{-x_{\text{B}}}{CDA_{\text{B}}}}$$

	99 keV			309 keV		
	x (m)	CDA (m)	x/CDA	x (m)	CDA (m)	x/CDA
Pb	0,003	0,0003	10	0,003	0,004	0,75
Béton	0,1	0,01	10	0,1	0,025	4
Bois	0,005	5	0,001	0,005	10	0,0005

	99 keV	309 keV
N Pb	$4,8828 \cdot 10^{-4} N_0$	$2,9730 \cdot 10^{-1} N_0$
N Pb+Bé	$4,7683 \cdot 10^{-7} N_0$	$1,8581 \cdot 10^{-2} N_0$
N Pb+Bé+B	$4,7650 \cdot 10^{-7} N_0$	$1,8574 \cdot 10^{-2} N_0$

On cherche $\frac{N_{Pb+Bé+B \text{ 309 keV}}}{N_{Pb+Bé+B \text{ total}}} = \frac{1,8574 \cdot 10^{-2}}{4,7650 \cdot 10^{-7} + 1,8574 \cdot 10^{-2}} = 0,9999 = 99,9 \%$.

C. **Vrai.** Au final on ne s'intéresse qu'à l'absorption des photons par la couche de béton donc $N = \frac{N_{Pb}}{2^1} = 9,765625 \cdot 10^{-4} N_{Pb}$, $1 - 9,765625 \cdot 10^{-4} = 0,999 = 99,9 \%$.

D. **Vrai.** On cherche : $\frac{N_{Bé+B \text{ 309 keV}}}{N_{Bé+B \text{ 99 keV}}} = \frac{\frac{0,5 N_0}{2^4 + 5 \cdot 10^{-4}}}{\frac{0,5 N_0}{2^{10} + 10^{-3}}} = \frac{3,1239 \cdot 10^{-2} N_0}{4,8794 \cdot 10^{-4} N_0} = 64,02$.

E. **Faux.** On cherche : $\frac{N_{Bé+B \text{ 309 keV}}}{N_{Bé+B \text{ total}}} = \frac{N_{Bé+B \text{ 309 keV}}}{N_{Bé+B \text{ 99 keV}} + N_{Bé+B \text{ 309 keV}}} = \frac{3,1239 \cdot 10^{-2} N_0}{3,1239 \cdot 10^{-2} N_0 + 4,8794 \cdot 10^{-4} N_0} = 0,9846 = 98,5 \%$.

QCM n°8 : A, B, E

A. **Vrai.** $\omega_0 = 2\pi\nu = 2\pi \times 63 \cdot 10^6 = 395840674,4 \text{ rad.s}^{-1}$ soit $3,96 \cdot 10^8 \text{ rad.s}^{-1}$.

B. **Vrai.** $\omega_1 = \gamma B_1 = \frac{2\pi\nu_0}{B_0} \times B_1 = \frac{2\pi \times 63 \cdot 10^6}{1,5} \times 56 \cdot 10^{-6} = 14778,05 = 1,478 \cdot 10^4 \text{ rad.s}^{-1}$.

C. **Faux.** $\eta = \omega_1 \tau = \gamma B_1 \tau = \frac{2\pi\nu_0}{B_0} \times B_1 \times \tau$

$$\text{Donc } \tau = \frac{\eta}{2\pi\nu_0} \times \frac{B_0}{B_1} = 35,43 \cdot 10^{-6} = 35 \mu\text{s}.$$

D. **Faux.** $\alpha = \gamma B_0 \tau$ et $\eta = \omega_1 \tau = \gamma B_1 \tau$

$$\text{Donc } \frac{\alpha}{\eta} = \frac{B_0}{B_1} \Leftrightarrow \alpha = \frac{B_0}{B_1} \times \eta = \frac{1,5}{56 \cdot 10^{-6}} \times \frac{\pi}{6} = 4464,29\pi$$

Soit $\alpha = 0,29\pi$ (à $2k\pi$ près)

$$= 0,29\pi \times \frac{180}{\pi} \\ = 51,4^\circ.$$

E. **Vrai.** Cf. item D.

QCM n°9 : C, D

A. Faux. Lors d'une pondération T_2 , on attend que l'aimantation longitudinale pousse complètement. Ici, les aimantations longitudinales maximales des deux tissus sont égales, car ils ont la même densité de protons. On réalise alors une bascule qui va créer une aimantation transversale, T_2 rythme la décroissance de cette aimantation. Ainsi, puisque $T_{2A} < T_{2B}$, le tissu A sera en hyposignal, car il disparaîtra plus rapidement.

B. Faux. On ne connaît que T_2 , on peut affirmer que l'aimantation transversale du tissu A disparaîtra plus vite que celle du tissu B mais on ne sait rien de l'évolution de l'aimantation longitudinale.

C. **Vrai.** $M_T = M_L \cdot \sin(\eta) = M_L \cdot \sin(45^\circ) = 0,71 \cdot M_L$.

D. **Vrai.** $\eta = \omega \tau$ donc $\omega_1 = \frac{\eta}{\tau} = \frac{\pi}{(4.200.10^{-6})} = 1250\pi \frac{rad}{s}$ soit 625 tours/s.

La précession calculée correspond à la précession des spins autour du champ magnétique B_1 perturbant l'aimantation longitudinale.

E. Faux. $M_{TA} = M_{T0A} \cdot e^{\left(-\frac{te}{T_{2A}}\right)} = 0,71 \cdot M_L \cdot e^{\left(-\frac{50}{500}\right)} = 0,64 \cdot M_L$.

$$M_{TB} = M_{T0B} \cdot e^{\left(-\frac{te}{T_{2B}}\right)} = 0,71 \cdot M_L \cdot e^{\left(-\frac{50}{1000}\right)} = 0,68 \cdot M_L$$

$$M_{T0A} = M_{T0B} = 0,71 \cdot M_L \text{ (cf item C).}$$

QCM n°10 : D, E

A. Faux. $M_L = M_0 \left(1 - e^{\left(-\frac{tr}{T_1}\right)}\right)$; $0,7 \cdot M_0 = M_0 \left(1 - e^{\left(-\frac{0,4}{T_1}\right)}\right)$

$$0,3 = e^{\left(-\frac{0,4}{T_1}\right)} \text{ et } T_1 = -\frac{0,4}{\ln(0,3)} = 0,332s$$

B. Faux. Une fibrose entraîne une déshydratation du tissu, l'aimantation longitudinale diminuera.

C. Faux. $M_{T0} = M_L \cdot \sin(\eta) = M_0 \cdot \sin(\eta)$ car on attend la pousse complète de l'aimantation longitudinale.

$$M_T = M_{T0} \cdot e^{\left(-\frac{te}{T_2}\right)} = M_{T0} \cdot e^{\left(-\frac{50}{100}\right)} = 0,61 \cdot M_{T0}$$

L'aimantation transversale maximale dépendra de la bascule que l'on effectuera.

D. **Vrai.** $M_T = M_{T0} \cdot e^{\left(-\frac{te}{T_2}\right)} = M_{T0} \cdot e^{\left(-\frac{120}{100}\right)} = 0,3 \cdot M_{T0}$.

E. **Vrai.** $M_T = M_{T0} \cdot e^{\left(-\frac{te}{T_2}\right)}$.

QCM n°11 : A, B, D

A. **Vrai.** Attention : la convection n'est possible que pour les fluides (gaz ou liquide).

B. **Vrai.**

C. Faux. Lorsque deux points sont à des températures différentes, la chaleur tend à se déplacer vers ce qui est plus froid afin d'égaliser ces températures.

D. **Vrai.** $\phi = h \cdot S \cdot (T_A - T_B) = 500 \cdot 150 \cdot 300 = 22500000W = 22,5MW$.

E. Faux. Attention ! $H = 500W \cdot m^{-2} \cdot ^\circ C^{-1}$ dans le SI.

QCM n°12 : B, D

- A. Faux. Pour déterminer le volume de la solution, on part de la densité qui est un rapport de masses volumiques : $d = \frac{\rho_{solution}}{\rho_{H_2O}}$ donc on a $\frac{m_{solution}}{V_{solution}} = d \times \rho_{H_2O}$ avec $\rho_{H_2O} = 1 \text{ kg.L}^{-1}$
Soit $V_{solution} = \frac{m_{solution}}{d \times \rho_{H_2O}}$, ce qui fait $V_{solution} = \frac{0,2}{1,2 \times 1} = 0,1666 \approx 0,167 \text{ L}$.

- B. **Vrai.** Dans le cas d'un monoacide tel que l'acide perchlorique, déterminer la normalité reviendrait à déterminer la molarité (c'est un monoacide fort, donc totalement dissocié), d'après la formule générale :

$$\text{Molarité (en mol.L}^{-1}\text{)} = \frac{n(\text{HClO}_4)}{V_{solution}} = \frac{\left(\frac{m(\text{HClO}_4)}{M(\text{HClO}_4)}\right)}{V_{solution}} = \text{Normalité (N)}$$

Une solution aqueuse d' HClO_4 de 200g à 5,6% en masse permet de dire que la masse en HClO_4 (soluté) est égale à : $\frac{5,6}{100} \times 200 = 11,2 \text{ g}$ (et donc qu'il y a 188,8g de solvant). La masse molaire est égale à : $M(\text{HClO}_4) = M(\text{H}) + M(\text{Cl}) + 4 \times M(\text{O}) = 1 + 35,5 + 4 \times 16 = 100,5 \text{ g.mol}^{-1}$

Soit, $\text{Molarité} = \frac{\left(\frac{11,2}{100,5}\right)}{0,16666} = 0,6686 \text{ mol.L}^{-1} \approx 0,67 \text{ mol.L}^{-1}$. La normalité est de 0,67 N.

- C. Faux. $\text{HClO}_4 \rightarrow \text{ClO}_4^- + \text{H}^+$.

HClO_4 se dissocie complètement donc $\alpha = 1$ et $\gamma = 2$ (car 1 molécule dissociée de HClO_4 donne deux ions, cf équation de la réaction de dissociation). Donc $C_{mol}(\text{HClO}_4) = \frac{C_{osm}(\text{HClO}_4)}{(\alpha \times (\gamma - 1) + 1)}$

Soit, $C_{osm}(\text{HClO}_4) = 2 \times C_{mol}(\text{HClO}_4)$. En remplaçant par les valeurs, nous obtenons :

$$C_{osm}(\text{HClO}_4) = 2 \times 0,6686 = 1,337 \text{ mol.L}^{-1}$$

- D. **Vrai.** D'après la loi de la cryométrie de Raoult : $\Delta T = K \times x_p$, avec x_p la fraction molaire du soluté sur la solution. On appelle ici "soluté", l'ensemble des composés dissociés dans la solution aqueuse. Mais K, dans ce qcm, est donné en K.L.mol^{-1} . On va donc utiliser l'osmolarité de la solution (exprimée en mol.L^{-1}), pour déterminer l'abaissement cryoscopique, qui est le suivant : $\Delta T = 1,86 \times 1,337 = 2,487 \text{ K} = 2,487 \text{ }^\circ\text{C} \approx 2,49 \text{ }^\circ\text{C}$.

- E. Faux. Il faut appliquer la loi de Van't Hoff : $\pi = R \times T \times c^0 =$ avec c^0 la concentration osmotique en soluté sur la solution (Cette loi ne s'applique que dans le cas de solutions dites idéales). On utilisera, encore une fois, l'osmolarité de la solution mais cette fois-ci dans les unités du SI (mol/m^3) car R est donné dans les unités SI. $\pi = 8,31 \times (22 + 273) \times 1337,31 = 3278357 \text{ Pa} \approx 32,8 \cdot 10^5 \text{ Pa}$ (Ne pas oublier de mettre l'osmolarité en mmol.L^{-1} ou en mol.m^{-3} !).

QCM n°13 : F

- A. Faux. $D_3 = V_F - V_L = 6 \text{ mV}$ et $V_L + V_R + V_F = V_L + V_F + 2 = 0 \text{ mV}$ car $V_R = \frac{aV_R}{1,5} = 2 \text{ mV}$.

Donc $V_F = 6 + V_L$, $V_L + V_F + 2 = 0 \Leftrightarrow V_L + V_L + 6 + 2 = 0 \Leftrightarrow 2V_L = -8 \Leftrightarrow V_L = -4 \text{ mV}$.

$V_F + V_L + V_R = 0 \Leftrightarrow V_F = -V_L - V_R = -(-4) - 2 = 2 \text{ mV}$.

$aV_R = 3 \text{ mV}$; $aV_L = -6 \text{ mV}$; $aV_F = 3 \text{ mV}$.

$D_1 = V_L - V_R = -4 - 2 = -6 \text{ mV}$; $D_2 = V_F - V_R = 2 - 2 = 0 \text{ mV}$; $D_3 = 6 \text{ mV}$.

- B. Faux. Cf A.

- C. Faux. Cf A.

- D. Faux. Cf A.

- E. Faux. Cf A.

- F. **Vrai.**