



TUTORAT UE 4 2015-2016 – Biostatistiques

CORRECTION Séance n°4 – Semaine du 12/10/2015

Tests statistiques Professeur Molinari

QCM n°1 : B, D, E

- A. Faux. On n'accepte jamais H_0 , on la rejette ou non.
- B. **Vrai.**
- C. Faux. Il faut inverser les parenthèses.
- D. **Vrai.**
- E. **Vrai.**

QCM n°2 : B, D, E

- A. Faux. C'est le test unilatéral qui a plus de puissance, puisqu'il prend en compte le sens de la différence, mais on l'utilise que très rarement.
- B. **Vrai.**
- C. Faux. Seulement β . Puissance = $1 - \beta$.
- D. **Vrai.**
- E. **Vrai.**

QCM n°3 : A, E

- A. **Vrai.** Car $n > 30$.
- B. Faux. L'hypothèse nulle est que les deux moyennes sont égales.
- C. Faux. $t_{obs} = |m - \mu| / (S / \sqrt{n}) = 0,5 / (2 / \sqrt{100}) = 2,5$. On trouverait 1,25 si l'on prenait $S^2 = 4$ au lieu de S .
- D. Faux. A 5%, $t_{\alpha} = 1,96$, ainsi on a bien $t_{obs} > t_{\alpha}$, on rejette H_0 au risque de 5%. Mais à 1%, $t_{\alpha} = 2,576$, ainsi $t_{obs} < t_{\alpha}$, on ne peut pas rejeter H_0 au risque de 1%.
- E. **Vrai.** on cherche dans la table de l'écart réduit la valeur de α pour que $t_{\alpha} = t_{obs}$.

QCM n°4 : A, C

- A. **Vrai.** $t_{obs} = (m - \mu) / (s / \sqrt{n}) = 0,03 / (0,1 / \sqrt{35}) = 1,775$
- B. Faux. Le risque en unilatéral reste de 5%, c'est simplement la lecture de la table qui se fera à 10%.
- C. **Vrai.** A 5%, $t_{\alpha} = 1,645$, ainsi $t_{\alpha} < t_{obs}$, on peut rejeter H_0 d'une manière unilatérale.
- D. Faux. A 2%, $t_{\alpha} = 2,054$, ainsi $t_{\alpha} > t_{obs}$, on ne peut pas rejeter H_0 d'une manière unilatérale.
- E. Faux. Les tests statistiques mettent en évidence un lien statistique, et non une relation causale, qui est démontrée par un faisceau d'arguments.

QCM n°5 : B

- A. Faux. Ici, $n < 30$, et la variable suit une loi Normale. On utilise donc un test de Student pour comparer 2 moyennes sur échantillons indépendants.
- B. **Vrai.** Appliquer la formule du Formulaire: $\frac{17,78 - 14,69}{\sqrt{\left(\frac{8,333}{9} + \frac{8,333}{17}\right)}} = 2,6$ avec $S^2 = 8,333$.
- C. Faux. On lit t_{α} dans la table de Student à $n_1 + n_2 - 2$ ddl.
- D. Faux. Pour $\alpha = 5\%$, $t_{\alpha} = 2,064$, donc inférieur à t_{obs} . On rejette donc H_0 à 5%.
- E. Faux. Pour $\alpha = 1\%$, $t_{\alpha} = 2,797$, on ne rejette pas H_0 . On n'accepte jamais H_0 .

QCM n°6 : B, D, E

- A. Faux. Pour un test de Student, l'hypothèse de normalité est requise.
- B. **Vrai.**
- C. Faux. $t_{\text{obs}} = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} = 9,613$, attention de ne pas utiliser la variance à la place de l'écart-type.
- D. **Vrai.** $t_{\alpha} = 2,508$, inférieur à t_{obs} , donc on rejette H_0 à 2%.
- E. **Vrai.** On calcule le nouveau t_{obs} , avec $n = 4$ on trouve 4,01. Puis on lit $t_{\alpha} = 5,841$ à 3 ddl.

QCM n°7 : B, C, D

- A. Faux. Le test d'Aspin-Welch est utilisé uniquement après que le test de comparaison de deux variances (test F) ait conduit à l'inégalité des deux variances. Or ici les variances sont égales.
- B. **Vrai.** $t_{\text{obs}} = \frac{|m_1 - m_2|}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} = \frac{|m_2 - 8|}{\sqrt{\frac{100}{120} + \frac{100}{70}}} = 3,32$. D'où $m_2 = 13$ ou $m_2 = 3$.
- C. **Vrai.** $t_{\alpha} = 2,576$, inférieur à t_{obs} donc on rejette H_0 .
- D. **Vrai.**
- E. Faux. On fait un test de l'écart réduit, qui ne nécessite pas que les variances soient égales.

QCM n°8 : F

- A. Faux. Ici, on ne sait pas si les variances sont égales ou non, il faut donc réaliser un test F afin de vérifier. On fait donc le rapport des deux variances : $\frac{20,25}{7} = 2,89$. On lit ensuite $t_{\alpha} \in [2,33; 2,40]$ dans la table de Fisher à 17 et 15 ddl. On rejette donc H_0 , les variances sont significativement différentes.
- B. Faux. cf: A
- C. Faux. Comme les variances sont différentes, on va utiliser un test d'Aspin-Welch, on lira donc t_{α} dans la table de Student à m ddl. On calcul tout d'abord $c = 0,72$ (cf formulaire) puis $m = 28$ ddl (cf formulaire)
- D. Faux. Lecture de la table de Student à 28 ddl, $t_{\alpha} = 2,048$ pour $\alpha = 5\%$.
- E. Faux. On calcul notre $t_{\text{obs}} = \frac{45 - 35}{\sqrt{\frac{20,25}{18} + \frac{7}{16}}} = 8$, supérieur à t_{α} , on rejette donc H_0 au risque de 5%.

QCM n°9 : A

- A. **Vrai.**
- B. Faux. H_1 est l'hypothèse selon laquelle au moins deux moyennes sont différentes l'une de l'autre.
- C. Faux. Il teste la liaison entre une variable quantitative (la quantité d'endorphine libérée) et une variable qualitative (le type d'activité).
- D. Faux. Il faut aussi supposer l'égalité des variances dans chacun des groupes.
- E. Faux. Les tests de l'écart réduit et de Student ne permettent de comparer des moyennes que deux par deux or le chercheur veut les comparer globalement.

QCM n°10 : A

- A. **Vrai.**
- B. Faux. Il faut ici utiliser un test de Student pour données appariées car $n \leq 30$ (en supposant la normalité).
- C. Faux. On le lit bien dans cette table, mais il faut le lire à $(n-1) = 5$ ddl.
- D. Faux. On ne peut attribuer de causalité à ce régime, la perte de poids peut être due à pleins d'autres facteurs comme par exemple une maladie ou autre.
- E. Faux. On cherche la p-value, il faut donc calculer le t_{obs} : voici les différentes étapes :

1-Puisque l'on a un échantillon apparié, il faut faire la différence entre avant et après (ou après et avant) :

Différence : Poids avant – Poids après (=Poids perdu)	+4	0	+6	+8	+11	+1
---	----	---	----	----	-----	----

2-Maintenant, il faut calculer la moyenne et l'écart-type estimé:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = \frac{4 + 0 + 6 + 8 + 11 + 1}{6} = 5$$

$$s^2 = \frac{1}{n}(\sum x_i^2 - n\bar{x}^2) = \frac{1}{6} * (4^2 + 0^2 + 6^2 + 8^2 + 11^2 + 1^2 - 6 * 5^2) = \frac{44}{3} \quad \text{Donc } S^2 = \frac{44}{3} * \frac{6}{5} = 17,6 \quad \text{donc } S = 4,195.$$

3-On peut à présent utiliser la formule en comparant à la valeur de référence qui est alors 0:

$$t_{obs} = \frac{\bar{x} - 0}{S / \sqrt{n}} = \frac{5}{4,195 / \sqrt{6}} = 2,92$$

Donc, en lisant dans la table de Student à 5ddl on trouve un risque entre 0,02 et 0,05. Le test est en unilatéral on divise donc par deux le risque : $0,01 < p\text{-value} < 0,025$.

QCM n°11 : A, C, D

	Nombre de cas avec complications	Nombre de cas sans complications	Pourcentage de complications	Totaux
Nouvelle Approche	Observé=18 Théorique=14,4	Observé=27 Théorique=30,6	40%	45
Ancienne Approche	Observé=6 Théorique=9,6	Observé=24 Théorique=20,4	20%	30
Totaux	24	51		75

A. **Vrai.** Les conditions sont réunies

$$On a p = \frac{p_1 n_1 + p_2 n_2}{n_1 + n_2} = 0,32$$

$$\text{Donc } n_1 p = 0,32 \times 45 = 14,4 \geq 5 \text{ et } n_2 p = 0,32 \times 30 = 9,6 \geq 5 \text{ et } n_2 q = 0,68 \times 45 = 30,6 \geq 5 \text{ et } n_2 q = 0,68 \times 30 = 20,4 \geq 5$$

B. Faux. $p=32\%$

C. **Vrai.** Cf tableau ci-dessus

D. **Vrai.**

$$\chi^2_{obs} = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(18 - 14,4)^2}{14,4} + \frac{(27 - 30,6)^2}{30,6} + \frac{(6 - 9,6)^2}{9,6} + \frac{(24 - 20,4)^2}{20,4} = 3,31$$

E. Faux. A 1ddl, la valeur seuil est de 3,841 à 5% donc on ne rejette pas H_0 .

QCM n°12 : A, B, C, D, E

A. **Vrai.**

B. **Vrai.** Pour calculer les effectifs espérés, il suffit de compter le nombre total de thons et de les répartir équitablement entre les horaires puisque sous H_0 , il s'agit d'une loi uniforme. Ainsi on trouve qu'il y a 80 thons donc on devrait espérer en vendre 20 par tranche d'horaires.

C. **Vrai.** Tous les effectifs espérés sont supérieur à 5 (ils sont tous égaux à 20).

D. **Vrai.**

$$\chi^2_{obs} = \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(15 - 20)^2}{20} + \frac{(30 - 20)^2}{20} + \frac{(25 - 20)^2}{20} + \frac{(10 - 20)^2}{20} = 12,5$$

E. **Vrai.** Il suffit de lire dans la table du χ^2_{obs} à 3ddl, et on voit que la p-value est compris entre 0,01 et 0,001.