

THE FISH D'UEZ (Ou comment s'en sortir en UE7 à la rédaction)



Par Cédric RIEDEL & Nadia EL FASSI
Mise à jour par Pierre PITHON & Cédric RIEDEL
Et avec l'aide de Guilhem BIROUSTE et Laurent VISER

- Ce qu'il faut absolument comprendre, c'est le but de la rédaction. Ce qui est noté, in fine, c'est la capacité à mettre en avant des notions pertinentes (= qui répondent au sujet !).
① ②
- ⇒ Ces deux points peuvent être travaillés, et peuvent changer du tout au tout avec une bonne méthodologie. C'est ce que nous allons aborder ici !

1. La capacité à mettre en avant des notions

- **La base = bien écrire !**

Aussi bien sur le fond que sur la forme.

→ **Il faut que l'écriture soit lisible !**

Tout d'abord car des points sont accordés à l'orthographe, à la lisibilité et à la syntaxe. Cela passe par l'écriture proprement dite (ex : Cédric VS cehric) et par l'orthographe : pas de langage SMS (ex : « C'est bien ! » VS « C b1 ! ») et pas de contre-sens (ex : « cent pour cent » VS « sang pour sang »). Les abréviations de type « CHU » ou de santé publique (ex : ANSM, OMS) sont autorisées !

Par ailleurs, plus le correcteur essaiera de déchiffrer ce que vous écrivez, plus son attention sera éloignée du message que vous voulez faire passer dans votre copie. En d'autres termes, vous augmentez le risque qu'il ne comprenne pas l'une de vos notions (et là, pas de point sur la notion attendue !).

→ **Il faut faire des phrases claires et courtes !**

Là aussi, vous risquez de perdre le correcteur si vous faites des phrases à rallonge. Évidemment, toutes vos phrases ne peuvent pas suivre cette règle, mais c'est bien d'avoir en tête cet objectif : « une idée, une phrase ». De même, évitez d'utiliser des mots savants que vous ne maîtrisez pas !

- **Savoir amener des notions.**

Écrire un « mot clef » ne suffit pas pour avoir les points !

→ **Expliquez un minimum vos notions (sans faire de roman) !**

Pour avoir le point, il faut montrer un minimum au correcteur que vous avez compris l'idée ! Il faut que la notion soit placée dans un contexte correct pour pouvoir être comptabilisée.

Pour cela, il est conseillé :

- ✓ D'introduire la notion
- ✓ De l'expliquer un minimum
- ✓ De la rattacher au sujet
- ✓ Voir de l'illustrer en même temps
- ✓ De la lier à la suivante

Via ce système, votre notion s'accompagnera « automatiquement » d'autres notions qui compléteront « l'Axe » et vous rapporteront les points correspondants. (Cf partie notation)

« Ce qui se conçoit bien s'exprime clairement. »

Nicolas BOILEAU (1674, l'art poétique)



Avec cette méthode, attention de **(1) bien rester concis** pour ne pas perdre le correcteur, et **(2) de ne pas ABUSER de cette méthode** qui pourrait rendre la lecture très désagréable pour le correcteur (répétition). **CE N'EST PAS UNE METHODE A REPETER BETEMENT. C'EST UN « GUIDE ».**

↳ Utilisez donc cela surtout pour les notions importantes du sujet.

Ce n'est peut-être pas très clair, donc on va illustrer cela par un exemple : dans **un sujet qui traite du cancer**, on cherche à parler de la **notion de pluridisciplinarité** :

– Exemple de ce qui ne faut pas faire :

« Avec la maladie chronique, les politiques de santé changent : pluridisciplinarité et ETP. »

Si vous mettez ça, n'aurez sûrement aucun point sur ces notions, même si elles sont attendues dans un sujet !

Les notions sont **ni explicitées, ni mises en lien avec le sujet** (même si on est tous d'accord que la maladie chronique est en lien avec le cancer, ce n'est pas explicité dans cette phrase !).

– Un meilleur exemple qui reprend les critères vus plus haut :

« Le cancer est une maladie chronique complexe, qui touche tous les domaines de la vie ⁽¹⁾. Son soin nécessite donc un accompagnement pluridisciplinaire ⁽²⁾ (ex : les RCP dans le traitement du cancer) ⁽³⁾ . ».

(1) on amène la notion, on explique pourquoi il y a une pluridisciplinarité.

(2) on parle de la notion en question, en la liant à ce que l'on a dit avant.

(3) on illustre la notion par un exemple.

En plus, vous aurez remarqué que l'on a parlé de la pluridisciplinarité dans le contexte du cancer. On a lié les notions du cours avec le sujet !

- **Savoir organiser les notions de votre copie.**

La structure de votre copie fait aussi partie de votre réponse ! Être capable d'organiser les notions entre-elles prouve la maîtrise transversale des notions.

→ **Faites des liens entre vos notions !**

Vos notions doivent être liées ensemble, et ce de manière pertinente. Il est primordial d'incorporer vos propos dans une idée générale.

Par exemple lier la prévention avec Parsons est probablement peu pertinent. Par contre citer la prévention pour illustrer la promotion de la santé semble plus adéquat.

→ **Sachez faire un plan et le tenir ! (cf 2ème partie).**

Un plan pertinent est un plan qui répond au sujet, à la problématique. Il vous permettra de partir sur les bonnes idées. Il est donc la base de tout votre argumentaire.

2. Utiliser des notions pertinentes

- **Connaître vos cours, c'est la base.**

Ainsi lorsque vous serez devant votre copie, tout vous reviendra rapidement en tête. À ce propos, restez vigilant et méfiez-vous des automatismes ! Relisez-ce que vous écrivez de temps en temps.

- **Respectez ce que l'on vous demande !**

Lorsque vous retrouvez face au sujet, respirez un grand coup et lisez **ATTENTIVEMENT** le sujet. Il faut prendre le temps de décrypter, d'analyser la problématique. C'est elle qui pose le cadre spatio-temporel de votre copie (et non pas le texte) !

C'est là que tout se joue ! Mal lire un mot, ou passer à côté d'un terme peut vous amener vers le hors sujet, ou vous faire oublier des idées essentielles. L'analyse est primordiale car elle est à la base de votre réponse.

♪ **Petit conseil méthodologique :**

1) **D'abord, bien « découper » la question : la voir dans le détail.**

Qui dit réflexion, dit question. On vous conseille donc de vous poser les questions : Qui ? Quand ? Où ? Quoi ? Comment ? Pourquoi ?, afin de tirer un maximum d'informations liées au sujet.

2) **Relire la question de manière plus globale : « dé-zoomer », en comprendre le sens général.**

Dites-vous « J'ai bien découpé ma question etc. Maintenant, qu'est ce que l'on me demande réellement ? ». Et à partir de là, trouvez les 4 ou 5 notions que vous ne devez pas oublier, où vous vous dites « Ces notions, je ne peux pas ne pas en parler ». Ce sont **elles** qu'il va falloir bien mettre en avant ! (comme vu plus haut dans « savoir amener des notions »).

2.1. L'introduction

Ne passez pas à côté de la méthodologie de l'introduction ! Car en plus de conditionner toute votre copie, c'est des points faciles à gagner (+++). L'introduction se fait en 3 temps :

- **Phrase d'accroche :**

Son but est d'amener la problématique et donc le sujet, en une phrase ou deux. Elle est l'occasion de montrer pourquoi la question est pertinente, ou de placer le cadre spatio-temporel. Adaptez vous au sujet, rentrez directement dans le thème !

- **Problématique :**

Vous ne devez pas répéter « bêtement » le sujet donné, **reformulez le sujet que l'on vous demande selon votre plan**. Vous devez en faire une question en reliant les notions et en définissant le cadre spatio-temporel.

Il est conseillé dans la mesure du possible que cette problématique soit sous la forme d'une seule question. Elle doit vous permettre d'intégrer votre plan comme réponse au sujet.

- **Plan :**

C'est peut-être l'élément le plus important car il structure toute votre copie. **Le plan doit :**

→ **Répondre à la problématique** : c'est le but que vous devez avoir en premier ! Il doit avant tout répondre à la question que l'on vous pose, ne pas être hors sujet.

Exemple pour bien comprendre : à la question « Comment ... ? » → évitez de répondre « 1] Oui, 2] Non », mais mettez plutôt « 1] Manière n°1, puis 2] Manière n°2, ... ».

→ **Avoir des parties assez spécifiques l'une par rapport à l'autre** : les parties doivent toutes répondre à la question, en abordant chacun des éléments différents.

→ **Être suivi** : « ne parlez pas pendant 15 lignes de la couleur bleu, si votre partie porte s'appelle "la couleur rouge" ».

→ **Doit avoir des parties équilibrées** : au brouillon, regardez déjà combien de notions se répartissent dans vos parties ! S'il y a 8 notions dans l'une des parties, et 2 dans l'autre, c'est qu'il y a un problème.

NB : C'est pour ça qu'il est déconseillé de faire une partie « limites », mais plutôt conseillé d'intégrer les limites dans le développement !

Pas besoin de faire à tout prix un plan « exceptionnel ». On peut très bien faire simple, et pertinent. Encore une fois, répondez d'abord à la problématique. En suite, si à partir de cette condition, vous pouvez aussi faire « exceptionnel », libre à vous. ;)

Par contre, ce n'est pas parce que vous n'avez pas fait le même plan que tout le monde, que vous avez fait faux.

2.2. Le corps de texte

- Dès l'analyse de la problématique bien faite, et les premières idées « spontanées » dégagées, il est temps de penser plus minutieusement à vos notions.

- Le but n'est pas de citer tous les professeurs, mais de penser à tout le monde. Vous devez penser à tous les cours, mais ce n'est pas pour autant qu'ils sont tous attendus. Il va falloir faire un tri ! Pour cela il existe une méthodologie simple et efficace → le tableau !

Petite aparté importante sur la méthodologie « du tableau » :

Cette méthodologie peut prendre un peu trop de temps. Il y a encore un an, on pouvait vous la donner sans souci. Avec la nouvelle limitation de temps et la notation par axes, je ne suis pas sûr qu'elle soit tout le temps faisable, et toute aussi pertinente.

On vous la redonne, mais connaissez en les limites (+++).

- ✓ **Chaque prof = une ligne.** Pour les profs avec pleins de cours (ex : Visier +++) , mettez plutôt le nom des cours (*pour éviter d'avoir une ligne qui fait une demi page*).
- ✓ **Pour chaque ligne, posez-vous la question « Dans ce cours, qu'est ce qui répond à la question ? »**
Il se peut qu'il n'y ait aucune notion attendue dans un cours ! Quand vous marquez une notion, demandez vous si elle est pertinente par rapport à la question.
Si certaines notions sont limitées (*en lien, mais pas forcément pertinentes*), mettez les entre parenthèses (*mais n'abusez pas trop de ça*) !
- ✓ **Regroupez, organiser les notions entre elles.** Regardez les liens possibles (*faites des flèches ou autres*), regardez dans quelles parties du plan mettre les notions (mettez des couleurs, des nombres, ...), ou si ce n'est pas déjà fait, trouvez un plan !.

NB : ce qui est pratique avec ce tableau, c'est que si vous voulez changer de plan une fois le tableau fait, vous aurez déjà les notions pertinentes à votre disposition.

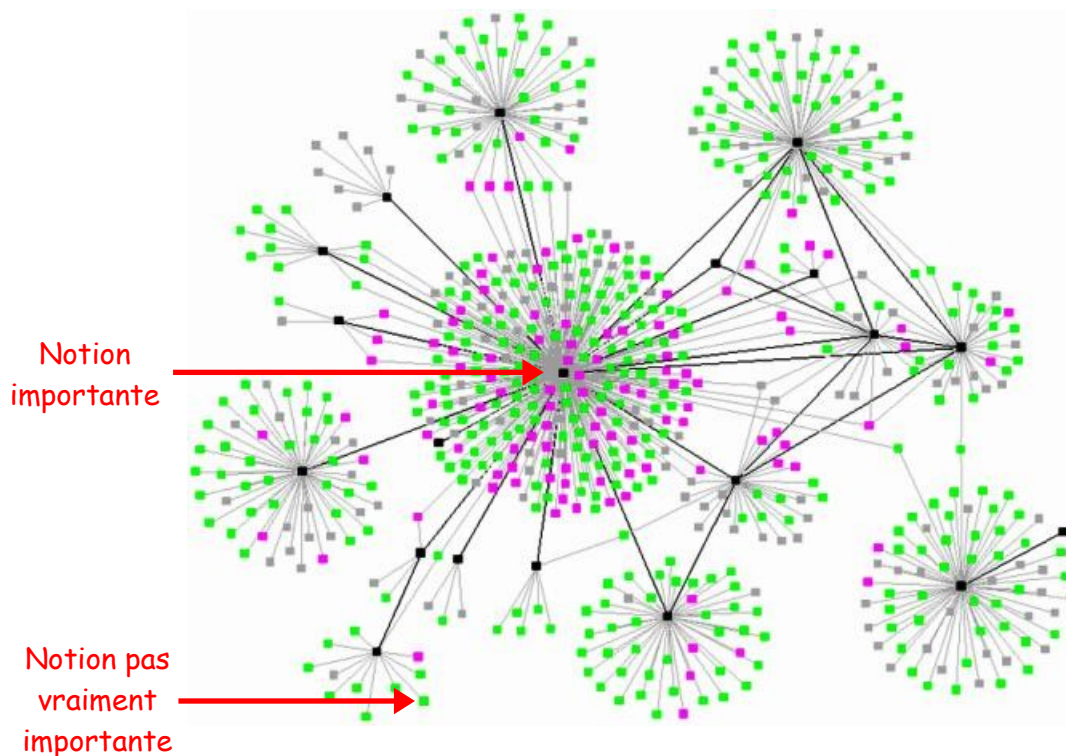
Exemple de tableau : le sujet doit parler des fruits comestibles

Jonquet	Respect des pommes ←
Sotto	Association pour les grosses bananes
...	
Maladie	<i>l'histoire de la carotte, La compote comme invariant culturel</i>
Santé	<i>(Promotion de la fraise tagada?)</i>
...	

Il ne reste plus qu'à colorier/surligner/numéroter vos notions (pour dispatcher les notions dans vos parties), ... et à tout mettre au propre !

- **Comment reconnaître les notions importantes ?**

Globalement, c'est les notions reprises par beaucoup de monde ET/OU les notions avec lesquelles on peut faire beaucoup de liens.



- **Comment reconnaître les notions pertinentes pour un sujet donné ?**

En deux mots : c'est les notions qui répondent à la question. On en a déjà parlé plus haut, donc on va juste reprendre deux astuces pour être le plus pertinent possible :

- Faire ce qu'il y a après le « ♪ » vu plus haut.
- Et se demander pour que l'on va mettre dans ça copie « est ce que ça répond vraiment à la question ?

- **Conclusion/ ouverture, ou pas ?**

Attention à la conclusion, elle n'est pas « attendue », et risque, si elle est mal amenée, de vous faire perdre des points dans la partie « pertinence de l'argumentaire ». Et en plus, si elle dépasse des lignes de la copie, vous perdrez des points des points dans partie « présentation ».

« La conclusion, ça peut aussi bien être une cerise sur le gâteau, qu'un cheveu dans la soupe »

Lorenzo Ferrer, philosophe du XXI^{ème} siècle

3. Tableau récapitulatif des points et de la notation le jour du concours

- On reprend ici la notation, que ce soit pour **le nombre de points**, ou pour **les critères de notations**. Et vous allez voir que ça reprend les conseils que l'on vous a donné plus haut. ;)

<p align="center">Phrase d'accroche / Problématique / Plan</p> <p align="center">- Pertinence <i>(Cf plus haut (partie 2.1.) à ce sujet)</i> - Annoncé, équilibré et suivi</p> <p><i>NB : donc quelqu'un annonce un plan (quel qu'il soit) et qui le suit aura déjà 1 point ! Ne passez pas à coté des points faciles à avoir, ça serait bête !</i></p>	5 pts
<p align="center">Pertinence de l'argumentaire</p> <p align="center">- Lien avec le texte <i>(Cf plus bas (partie 4.))</i> - Lien entre les notions - Réponse pertinente compte tenu du sujet (++++)</p> <p><i>Attention, ce n'est pas des points donnés sur les items en eux-mêmes ! C'est sur la manière globale de faire des liens entre les notions, et de pas faire de hors sujet !</i></p> <p><i>NB : cette partie de la répartition des points est là pour lutter +++ contre les « rédactions catalogue ».</i></p>	5 pts
<p align="center">Présentation</p> <p>Lisibilité, syntaxe, respect de la limitation de l'espace, orthographe, ...</p> <p><i>Ce n'est pas la « maîtrise de la langue » qui va être notée (ex : faute que l'on omet lorsque la langue maternelle est autre que français), mais la façon de le présenter la copie (ex : des ratures de partout, écriture illisible, des phrases tellement longues qu'elles en deviennent incompréhensibles ...).</i></p> <p><i>Ce sont plutôt des points « à perdre » : une copie écrite en pâte de mouche n'aura jamais 5/5, mais 3 ou 4/5, si les autres conditions sont pour avoir les autres 3 points sont là.</i></p> <p><i>De plus, on n'exige pas forcément une copie avec une présentation de type littéraire (ex : on peut mettre « 1. Le poulet. 2. La mayonnaise »).</i></p>	5 pts
<p align="center">Axes</p> <p>Environ 4 thèmes généraux ou thématiques, pondérés en fonction de leur importance par rapport au sujet et au plan choisi.</p> <p><i>Ce qui va être noté, c'est la manière d'amener ces notions importantes par rapport au sujet. (Cf plus haut (partie 1.) « savoir amener des notions »)</i></p>	15 pts

4. BONUS : Le rôle du texte, et autres conseils en vrac

- Comme on l'a vu plus haut au niveau des points, **il faut dans votre copie un lien avec le texte.**
Il ne faut pas recopier le texte bêtement, ni dire « Comme on l'a vu dans le texte, [...] ». In fine, il faut que le correcteur puisse ce dire « Le texte a eu une incidence sur la copie que je suis en train de lire ».

- Attention !!! C'est la question qui pose les limites du sujet. Pas le texte.

Conseil méthodologique pour la lecture du texte :

Avant de lire le texte, lisez la question (sans l'analyser ^(cf. 4), mais pas non plus en la survolant). Comme ça vous pouvez cibler les choses importantes du texte.

• **Derniers conseils en vrac :**

- Ne négligez pas le brouillon !
- Ne vous affolez pas le jour du concours si le sujet ne vous parle pas tout de suite. C'est normal que tout ne vienne pas tout de suite ! Les conseils méthodos ci-dessus pourront sûrement vous aider !
(📖 → 🎵 → le tableau , l'intro ...).
- N'ayez pas la vessie pleine.

Voilà ! Avec tout ça, et de bonnes connaissances (avoir appris vos cours intelligemment), vous pouvez VRAIMENT avoir une bonne note.

Bon courage à tous, et ne lâchez rien !

*Il y a dans l'océan un lieu, la porte des dragons.
Tous les poissons qui y passent deviennent des dragons.*

*Mais cette porte est invisible.
Et l'on ne peut pas distinguer les poissons ayant passé la porte, des autres poissons.
Ces poissons ne savent pas eux-mêmes qu'ils sont des dragons.
Ce sont des dragons, c'est tout.*

Vous aussi, vous êtes des dragons.

Proverbe Chinois (ou Japonais je sais plus ...), Extrait du livre « Les ficelles du métier », de Howard BECKER

