



TUTORAT UE 4 2015-2016 – Biostatistiques

CORRECTION Séance n°8 – Semaine du 09/11/2015

Annales concours 2013-2014

QCM n°1 : C, D

- A. Faux. $P(V/S_4) = \frac{P(V \cap S_4)}{P(S_4)} = \frac{0.03}{0.1} = 0.3$
- B. Faux. $P(V/S_4) \neq P(V)$.
- C. **Vrai.** $P(\bar{V}/S_4) = 1 - P(V/S_4) = 0.7$
- D. **Vrai.** $P(S_4/\bar{V}) = \frac{P(S_4 \cap \bar{V})}{P(\bar{V})} = \frac{P(S_4) - P(S_4 \cap V)}{P(\bar{V})} = \frac{0.1 - 0.03}{0.35} = 0.2$
- E. Faux. On n'a aucune donnée pour calculer cela.

QCM n°2 : C, D

- A. Faux. $P(A) \times P(B) = 0.06 \neq P(A \cap B)$.
- B. Faux. $P(A \cap B) \neq 0$
- C. **Vrai.** $P(A/B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{0.1}{0.2} = 0.5$
- D. **Vrai.** $P(B/A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)} = \frac{0.1}{0.3} = \frac{1}{3}$
- E. Faux. Cf. item C.

QCM n°3 : B, E

- A. Faux. C'est la spécificité.
- B. **Vrai.** Par définition.
- C. Faux. $VPP = \frac{P(M) \times Se}{P(M) \times Se + P(\bar{M}) \times (1 - Sp)}$. Comme $1 - Sp = 0$, $\frac{P(M) \times Se}{P(M) \times Se} = 1$.
- D. Faux. $VPN = \frac{P(\bar{M}) \times Sp}{P(\bar{M}) \times Sp + P(M) \times (1 - Se)} = \frac{P(\bar{M})}{P(\bar{M}) + P(M) \times (1 - Se)} < 1$.
- E. **Vrai.** C'est la définition d'un signe pathognomonique.

QCM n°4 : B

- A. Faux. En 2011 :
- 20% de personnes atteintes
 - Chez ces 20%, 50% sont immunisés.
 - 10% d'immunisés en 2012 (20%×50%)
 - 90% de sujets susceptibles d'être malade en 2012.
- B. **Vrai.** En 2012 : on a
- 18% des 90% susceptibles d'être malade en 2012 sont atteints.
 - 18%×90%=16.2% de la population est atteinte en 2012.
 - Chez ces 16.2%, on a 50% d'immunité.
 - 16.2%×50%=8.1% immunisés nouveaux en 2012.
 - Au total en 2013, on a 10%+8.1% (=18.1%) immunisés, donc 81.9% (1-18.1%) de la population susceptible de tomber malade.
- C. Faux. On n'a aucune donnée sur 2014.
- D. Faux. 18.1%, cf item B.
- E. Faux. En 2013, on a 30% des 81.9% de la population qui sont atteints.

- 24.57% de la population atteinte
- Sur ces 24.57%, la moitié sont immunisés

→ On a 12.285% immunisés nouveaux en 2013

Au total, en 2014 (ou en fin 2013), on a $18.1\% + 12.285\% = 30.385\%$ d'immunisés. Donc, $1 - 30.385\% = 69.615\%$ personnes susceptibles d'être malade.

QCM n°5 : B, D

A. Faux. On se rappelle qu'une densité de probabilité se définit par 3 points. Elle doit être continue, positive, et son intégrale doit être égale à 1. C'est grâce à ce dernier point qu'on trouve la valeur de k.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{k}{x^3} = 1.$$

Donc : $\int_{x_0}^{+\infty} \frac{k}{x^3} = 1$. Donc : $[-\frac{k}{2x^2}]_{x_0}^{+\infty} = 1$. En $+\infty$, $-\frac{k}{2x^2}$ tend vers 0. $[-\frac{k}{2x^2}]_{x_0}^{+\infty} = \frac{k}{2x_0^2} = 1$. Donc $k = 2x_0^2$

B. Vrai. Cf item A.

C. Faux. $\int_{-\infty}^{+\infty} xf(x) = \int_{x_0}^{+\infty} \frac{k}{x^2} = [-\frac{k}{x}]_{x_0}^{+\infty}$ et $-\frac{k}{x}$ tend vers 0 en $+\infty$. Donc $E(X) = \frac{k}{x_0}$ et $k = 2x_0^2$ et alors : $E(X) = 2x_0$

D. Vrai.

E. Faux.

F. Faux

QCM n°6 : C

A. Faux. C'est la variable X qui suit une loi normale.

B. Faux. $P(X \geq 20) = 1 - P(X < 20)$

$$99\% = 1 - \pi\left(\frac{20 - \mu}{\sigma_{max}}\right)$$

$$1\% = \pi\left(\frac{-2}{\sigma_{max}}\right)$$

$$1\% = \pi(-2.33)$$

$$-2.33 = -\frac{2}{\sigma_{max}}$$

$$\sigma_{max} = \frac{-2}{-2.33} = 0.858 < 0.86$$

C. Vrai. Cf. item B.

D. Faux. Cf. item B.

E. Faux. Cf. item B.

QCM n°7 : A, C, E

A. Vrai. Ici le succès est d'avoir un garçon.

B. Faux. Cf. item A.

C. Vrai. « n » grand donc au minimum égal à 30, donc nxp est au minimum égal à 15,3 et nxq est au minimum égal à 14.7 donc les deux valeurs sont forcément supérieures à 5.

D. Faux. On va résoudre les items D et E en même temps : On calcule :

- Si $n = 103$, x suit une loi normale de paramètres (52.53 ; 5.073), x doit être ≤ 51 . Donc on calcule $P(X \leq 51)$:

$$P(X \leq 51) = \pi\left(\frac{51 - \mu}{\sigma}\right) = \pi\left(\frac{51 - 52.53}{5.073}\right) = \pi(-0.3) = 0.3821 > 0.02$$

- Si $n = 10600$, x suit une loi normale de paramètres (5406 ; 51.468), x doit être ≤ 5300 . Donc on calcule $P(X \leq 5300)$:

$$P(X \leq 5300) = \pi(-2.06) = 0.0197$$

On remarque :

- Quand n grandit, la probabilité pour que, sur les n naissances, le nombre de filles soit supérieur ou égal au nombre de garçons diminue.
- Que quand $n = 10600$, cette probabilité est inférieure à 0,02 (ce qui n'est pas le cas pour $n = 103$).

On peut donc conclure que si $n \geq 10600$ on est certain que la probabilité voulue est inférieure à 0,02.

E. Vrai.

QCM n°8 : A, C, E

A. Vrai. Car $n \leq 30$.

B. Faux. Lorsqu'on on augmente la taille de l'échantillon, la précision augmente, donc on diminue la taille de l'intervalle de confiance.

C. **Vrai.** Avec les formules du cours :

$$\left[(n-1) \frac{S^2}{b}, (n-1) \frac{S^2}{a} \right]$$

On obtient, par lecture des fractiles de la loi du chi-deux, a et b tels que :

$$P(\chi_{n-1, \alpha/2}^2 \leq a) = \alpha/2 \quad \text{et} \quad P(\chi_{n-1, 1-\alpha/2}^2 \leq b) = 1 - \alpha/2$$

Donc a = 11.651 et b = 27.204. Ainsi, l'intervalle de confiance à 80% est [17.46 ; 40.77].

D. Faux. Par contre sans elle, on ne peut pas le calculer.

E. **Vrai.** Plus on veut être sûr que la variance est comprise dans l'intervalle, plus on agrandit l'intervalle.

QCM n°9 : A, B, E

A. **Vrai.**

B. **Vrai.**

C. Faux. Voir item B

D. Faux. Voir item B

E. **Vrai.**

QCM n°10 : A, B

A. **Vrai.** On a une variable quantitative (dosage moyen des protéines) et une variable qualitative à 4 modalités (le traitement).

B. **Vrai.** Le test de l'analyse de la variance correspond au test ANOVA. On a bien la normalité et toutes les variances sont égales.

C. Faux. Le test de Student ne peut comparer que 2 moyennes.

D. Faux. Idem que C.

E. Faux. Ce test ne se s'utilise qu'entre 2 variables qualitatives.

QCM n°11 : F

A. Faux. L'hypothèse nulle est toujours une égalité.

B. Faux. $U_{\text{seuil}} = 6 < U$, donc on ne rejette pas H_0 .

C. Faux. $U_{\text{seuil}} = 3 < U$, donc on ne rejette pas H_0 .

D. Faux. Les échantillons sont indépendants.

E. Faux. Item que D.

QCM n°12 : A, C, D

A. **Vrai.** Que la pièce soit truquée ou pas, cela suit bien une loi binomiale, seul le p change.

B. Faux. Cf item A.

C. **Vrai.**

	Distribution observée	Distribution théorique
0 face	17	10
1 face	52	40
2 faces	54	60
3 faces	31	40
4 faces	6	10

Avec :

$$t_{obs} = \chi_{obs}^2 = \sum_{i,j=1}^{k,r} \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = 12,725 \text{ donc } p\text{-value} = 0,0127$$

Ainsi $p\text{-value} < 10\% \rightarrow$ on rejette H_0 .

D. **Vrai.** $p\text{-value} < 5\% \rightarrow$ on rejette H_0 .

E. Faux. $p\text{-value} > 1\%$ on ne rejette pas H_0

QCM n°13 : A, C, D, E

A. **Vrai.** $p = \frac{1000}{101000} \approx 9.9 \times 10^{-3}$

B. Faux. $Incidence = \frac{800}{100000-10000} = 8,8 \times 10^{-3}$.

C. **Vrai.** Ce syndrome touche plus les femmes que les hommes (de là à dire que c'est à cause de la branlette...)

D. **Vrai.** Car on a des perdus de vue.

E. **Vrai.** Car on est dans une étude exposés/non exposés.

QCM n°14 : A, C

A. **Vrai.** $Se = P(T+/M) = 0.85$.

On utilise

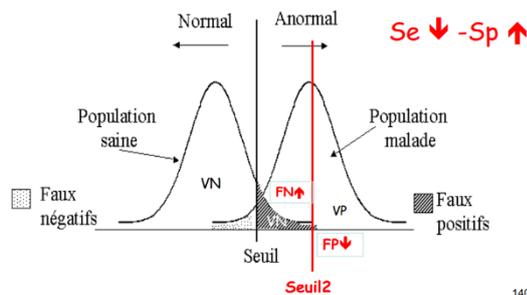
$$P\left(\hat{p} - c_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \leq p \leq \hat{p} + c_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\right) = 1 - \alpha$$

Et on trouve [0.78 ; 0.92]

B. On n'a pas la prévalence, on ne peut pas calculer la VPP ou la VPN.

C. **Vrai.** $VPP = \frac{P(M) \times Se}{P(M) \times Se + P(\bar{M}) \times (1 - Sp)} = \frac{0.1 \times 0.85}{0.1 \times 0.85 + 0.9 \times 0.05} = 0.65$

D. Faux. C'est l'inverse :



E. Faux. $Sp \neq 1$

QCM n°15 : B, C, D

A. Faux. Pas obligatoirement.

B. **Vrai.** C'est la chronologie du cours.

C. **Vrai.** Au début de la phase 4.

D. **Vrai.**

E. Faux. On peut aussi utiliser un traitement efficace déjà existant #éthiquemaggle

QCM n°16 : D

A. Faux. Elle peut être descriptive.

B. Faux. C'est un biais de sélection.

C. Faux. C'est l'inverse :

	Exposé-Non Exposé	Cas-Témoins
Avantages	Adaptée pour l'étude : - des risques - des expositions rares - de plusieurs maladies dues à la même exposition - séquence chronologique exposition-maladie fiable Peu de biais de sélection, et d'information	Adaptée pour l'étude : - des maladies rares - FR multiples Coût faible, logistique moins lourde, exécution rapide, échantillon de taille modérée
Inconvénients	Non adaptée pour l'étude : - des maladies rares (nécessite de suivre trop de sujets) - des expositions multiples Coût important (durée), logistique, période de latence	Non adaptée pour l'étude : - des expositions rares - la séquence temporelle exposition-maladie pas certaine (la maladie peut avoir précédé l'exposition) Pas de RR calculable, estimation du RR par l'OR attention : biais si maladie fréquente Biais de sélection et d'information***

D. **Vrai.** L'odds ratio peut se calculer à partir d'une enquête cas/témoins et exposés/non-exposés.

E. Faux. Au contraire, il ne doit pas contenir la valeur 1.